
Деятельность педагога, направленная на качество образования

заместитель директора по УВР
Буторина В.В.

Читательская грамотность . 6 класс

Цель диагностической работы:

оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

<i>Компетентностная область</i>	<i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i>
Находить и извлекать информацию	20 %
Интегрировать и интерпретировать информацию	55 %
Оценивать содержание и форму текста	15 %
Использовать информацию из текста	10 %

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.

Недостаточный (1 уровень):

Читатель способен найти в тексте одну или несколько единиц информации, изложенной в явном виде, распознать главную тему текста или цель автора, отделить важную информацию от второстепенной, понять буквальный смысл небольшого сообщения. Тема и тип текста должны быть знакомы читателю. Читатель способен установить связь между сообщением текста и общеизвестными, житейскими знаниями. Искомая информация лежит на поверхности текста и специально выделена; текст практически не содержит противоречивой информации. И текст, и вопрос к нему содержат подсказки, помогающие читателю найти информацию, необходимую для ответа на вопрос.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.

Пониженный (2 уровень):

- Читатель способен верно выбрать интернет-источник с необходимой информацией из перечня, опираясь на явные, иногда сложные подсказки, найти в тексте одну или несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмысления, распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпретировать отдельные части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста и оценивая аргументы, которыми они подкреплены. Может формулировать несложные выводы, даже когда тексты содержат некоторую «зашумляющую» информацию, размышлять о цели небольшого текста или конкретного фрагмента, если эта цель явно выражена, понимать назначение простых приемов графического выделения информации.
- Для осмысления текста читатель должен установить ряд связей между текстом и внетекстовыми знаниями, опираясь на личный опыт и собственные отношения к описанным реалиям.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.

Базовый (3 уровень):

- Читатель способен выявлять буквальный смысл одного или нескольких текстов при отсутствии явной информации или формальных подсказок, устанавливать такие связи между единицами текстовой информации, которые удовлетворяют нескольким критериям. Сравнение, противопоставление и категоризация отдельных сообщений текста проводится одновременно по нескольким основаниям. Для выделения главной мысли текста связывает и интерпретирует отдельные части текста; сопоставляет несколько авторских точек зрения с опорой на явную информацию. Может формулировать достаточно сложные выводы, истолковывать значение слова или фразы.

- Объем текста не должен превышать одной страницы. Искомая информация часто не сообщается в явном виде, текст содержит немало противоречивой информации и других трудностей: некоторые идеи текста не отвечают читательским ожиданиям или сформулированы через отрицание. Для осмысления текста читатель должен разъяснять отдельные элементы содержания и формы текста или давать им оценку. Некоторые задания этого уровня требуют детального понимания связи между сообщениями текста и общеизвестными, повседневными знаниями, некоторые задания предполагают работу с содержанием, которое нельзя отнести к общеизвестному

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.

Повышенный (4 уровень):

- Читатель способен находить и связывать единицы информации, не сообщенной в явном виде, решать задачи, которые требуют запоминания содержания предыдущей задачи. Некоторые задания этого уровня требуют понимания языковых нюансов в их связи с целостным сообщением текста. Другие задания предполагают понимание текста на тему, незнакомую читателю. Читатель должен обнаружить детальное и точное понимание длинных и сложных текстов с незнакомым содержанием и формой. Основанием для читательской оценки и гипотез, развивающих мысль автора, служат специальные знания, сообщенные в тексте.

- Читатель может сравнивать несколько точек зрения и делать выводы, основанные на информации из нескольких источников. Он может оценить взаимосвязь между конкретным высказыванием и мнением человека или выводами по обсуждаемой проблеме. Опираясь на характерные особенности текстов (например, заголовки и иллюстрации), он может размышлять о способах, которые использует автор, чтобы выразить свою точку зрения; может сопоставлять утверждения из разных текстов, если они сформулированы в явном виде, и оценивать значимость информации и достоверность источника, опираясь на ясные критерии.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.

Высокий (5 уровень):

- Читатель способен понимать длинные тексты, находить и связывать единицы информации, содержащейся в самых глубинных слоях, способен одновременно работать с несколькими достаточно длинными текстами, прокручивая их и переключая внимание с одного на другой для сопоставления информации. Он может отвечать на вопросы, которые напрямую не отсылают к конкретной информации в тексте, при этом находить несколько единиц релевантной информации, в том числе размещённой в разных источниках. Причём читателю постоянно приходится отбирать информацию, относящуюся к задаче, среди множества сходных единиц.

- Содержание и форма этих текстов незнакомы читателю. Задания этого уровня предполагают вычитывание и понимание понятий, которые противоречат читательским ожиданиям. Осмысление текста опирается на критическую оценку информации и выдвижение собственных предположений с опорой на сведения из текста. Читатель способен видеть различия между содержанием текста и его целью, между фактом и мнением, в том числе в абстрактных высказываниях, способен оценить достоверность представленных в тексте утверждений и выводов и объективность информации на основе сигналов, относящихся как к содержанию текста, так и к информационному источнику.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.

Максимальный (6 уровень):

- Читатель способен детально и точно интерпретировать текст в целом, все его части, каждую единицу информации, сообщенной в самых глубинных слоях текста, и каждую, даже самую неприметную деталь формы, которая лишь косвенно связана с вопросом. Читатель демонстрирует полное и подробное понимание нескольких текстов и связей между ними. От читателя требуется понимание незнакомых ему идей, выраженных в тексте или текстах, содержащих противоречивую информацию. Для интерпретации этих идей читателю необходимо самостоятельно строить абстрактные понятия, привлекать фоновые, в том числе академические знания. Читатель способен давать критическую оценку сложному тексту на незнакомую тему.

- Сравнивая информацию из разных текстов, анализируя явные и скрытые цели авторов, оценивая качество и достоверность источников, он может выявлять расхождения и противоречия между текстами, делать выводы и выдвигать гипотезы на основании прочитанного, опираясь одновременно на несколько критериев, соединяя разрозненную информацию и учитывая несколько точек зрения.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.

МАОУ "Байкаловская СОШ"

Всего в классе	Приняли участие в ДР	ниже 1	1	2	3	4	5	6 (max)
26	26	9	3	6	2	1	2	3
100%	100%	34,6%	11,5%	23,1%	7,7%	3,8%	7,7%	11,5%

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.

филиал МАОУ "Байкаловская СОШ"- "Булашовская ООШ"

Всего в классе	Приняли участие в ДР	ниже 1	1	2	3	4	5	6 (max)
4	3	-	-	1	1	1	-	-
100%	75%			33,3%	33,3%	33,3%		

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки читательской грамотности.

филиал МАОУ "Байкаловская СОШ"- "Хмелевская СОШ"

Всего в классе	Приняли участие в ДР	ниже 1	1	2	3	4	5	6 (max)
4	4	2	-	-	-	1	1	-
100%	100%	50%				25%0	25%	

Рекомендации

По результатам диагностической работы необходимо усилить деятельностную составляющую в обучении, целесообразно используя в работе разнообразные методы, обеспечивающие овладение необходимыми знаниями, и, главное, формирование умений пользоваться этими знаниями, как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях.

Учителям-предметникам:

Учитывая существенную разницу в понимании разных видов текста, учителям следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов. В процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Чтобы вооружить юных читателей различными стратегиями чтения, учителю важно освоить методику обучения пониманию прочитанного и работать над пониманием текста системно и постоянно.

Математическая грамотность. 7 класс

Цель диагностических работ:

оценить сформированность функциональной грамотности по направлению «Математическая грамотность» у учащихся.

<i>Компетентностная область</i>	<i>Примерный процент заданий в диагностических работах</i>
Формулировать	20%
Применять	30%
Интерпретировать/оценивать	25%
Рассуждать	25%

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

Уровень ниже 1

Учащиеся способны выполнить очень прямые и простые математические задания, например, найти единственное значение на четко оформленной диаграмме или в таблице, где надписи на диаграммах или столбцах и строках таблицы полностью соответствуют словам, приведенным в описании ситуации и в вопросах к ней. Таким образом, критерии выбора должны быть ясны учащимся, а зависимость между диаграммой или таблицей и аспектами контекста очевидна, а для выполнения арифметических вычислений с натуральными числами даны четкие указания.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

Уровень 1

Учащиеся способны ответить на вопросы в знакомых контекстах, когда представлена вся необходимая информация и вопросы ясно сформулированы. Они способны распознать нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенных ситуациях. Они могут выполнить действия, которые почти всегда очевидны и явно следуют из описания предложенной ситуации.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

Уровень 2

Учащиеся могут интерпретировать и распознать в контекстах такие ситуации, где требуется сделать не более чем прямой вывод. Они способны извлечь нужную информацию из единственного источника и использовать информацию, представленную в единственной форме. Учащиеся могут применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, в которых приходится иметь дело с натуральными числами. Они способны грамотно интерпретировать полученные результаты.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

Уровень 3

Учащиеся способны выполнять четко описанные процедуры, включая и те процедуры, которые могут требовать принятия решения на каждом последующем шаге. У них достаточно здравая интерпретация, чтобы служить основой для выбора и применения простых методов решения. Эти учащиеся способны интерпретировать и использовать представления, основанные на различных информационных источниках, и проводить прямые рассуждения на этой основе. Они обычно демонстрируют некоторую способность справляться с процентами, обыкновенными и десятичными дробями, работать с пропорциональными зависимостями. Приведенные ими решения показывают, что они способны проводить элементарную интерпретацию полученных результатов и рассуждения.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

Уровень 4

Учащиеся способны эффективно работать с четко определенными (детальными) моделями сложных конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют установления некоторых допущений. Они могут выбрать и интегрировать информацию, представленную в различной форме, включая математические символы, и связывать ее напрямую с различными аспектами предложенных реальных ситуаций. Учащиеся могут использовать ограниченный диапазон своих умений и могут рассуждать, проявляя некоторую интуицию, в простых ситуациях. Они могут сформулировать и изложить свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, доводы и действия.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

Уровень 5

Учащиеся могут создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения. Они могут выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают этим моделям. При рассмотрении предложенной ситуации эти учащиеся могут работать целенаправленно, используя хорошо развитые умения размышлять и рассуждать, адекватные, связанные между собой формы представления информации, описания с помощью символов и формального языка и интуицию, отвечающие этим ситуациям. Они начинают размышлять над выполненной ими работой и могут формулировать и излагать свою интерпретацию и рассуждения.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

Уровень 6

Учащиеся, математическая грамотность которых отвечает этому уровню, могут осмыслить, обобщить и использовать информацию, полученную ими на основе исследования и моделирования сложных проблемных ситуаций, и могут использовать свои знания в нетипичных контекстах. Они могут связывать и использовать информацию из разных источников, представленную в различной форме, и свободно преобразовывать и переходить от одной формы к другой. Эти учащиеся обладают продвинутым математическим мышлением и умением проводить рассуждения. Они могут применять интуицию и понимание наряду с владением математическими символами, операциями и зависимостями для разработки новых подходов и стратегий к разрешению новых проблемных ситуаций. Учащиеся могут размышлять над своими действиями, формулировать и точно и ясно комментировать свои действия и размышления относительно своих находок, интерпретации, и аргументов и объяснять, почему они были использованы в данной ситуации.

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

МАОУ "Байкаловская СОШ"

Всего в классе	Приняли участие в ДР	ниже 1	1	2	3	4	5	6 (max)
18	18	12	-	1	2	-	-	3
100%	100%	66,7%		5,6%	11,1%			16,7%

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

филиал МАОУ "Байкаловская СОШ"- "Булашовская ООШ"

Всего в классе	Приняли участие в ДР	ниже 1	1	2	3	4	5	6 (max)
10	10	8	2	-	-	-	-	-
-100%	100%	80%	20%					

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы для оценки математической грамотности.

филиал МАОУ "Байкаловская СОШ"-Хмелевская СОШ"

Всего в классе	Приняли участие в ДР	ниже 1	1	2	3	4	5	6 (max)
3	3	1	1	-	1	-	-	-
100%	100%	33,3%	33,3%		33,3%			

Рекомендации

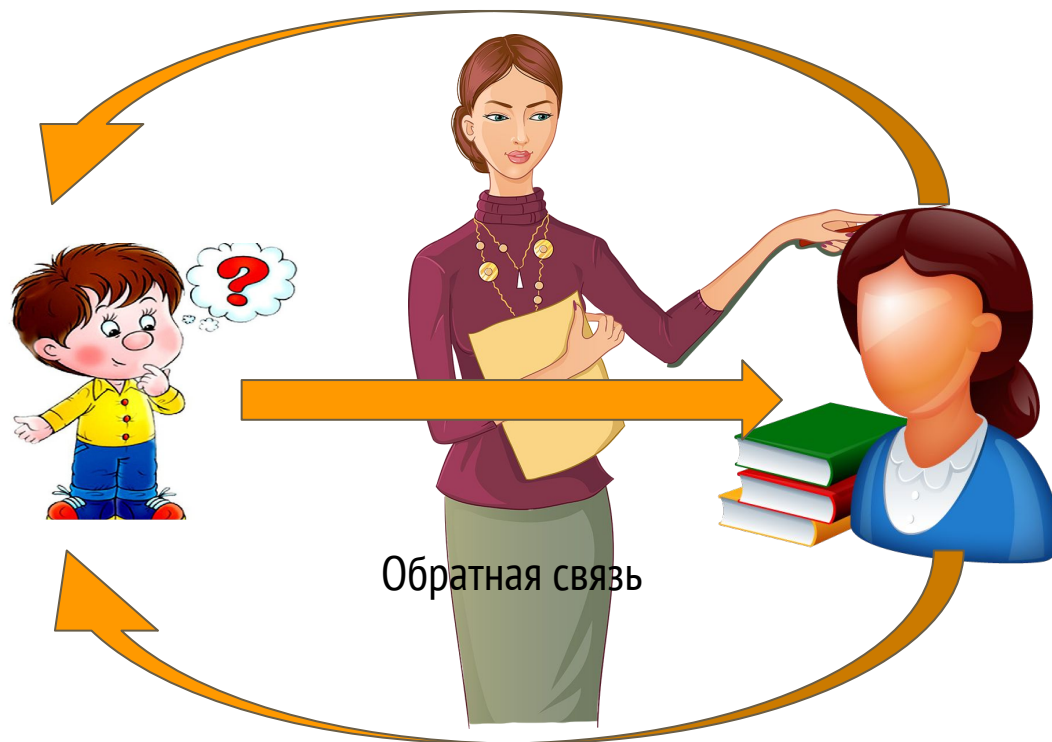
Учителям-предметникам:

При организации образовательной деятельности необходимо формировать у школьников умения универсального характера, которые помогут исключить трудности в дальнейшем:

- понимание сути задания, представленного в форме, которая не использовалась на уроках;
- работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);
- ориентация в данных, представленных в разных частях задания, выбор информации для решения (отказ от использования «лишних» сведений);
- владение отдельными действиями самоконтроля (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам); - использование метода перебора вариантов, метода алгоритма; - объяснение ответа с использованием изученной терминологии;
- умение переформулировать задачу в удобной для решения форме;
- способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа; - привлечение информации, которая не содержится непосредственно в условии задания (использование учебного или жизненного опыта);
- владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность, точность использования правила, формулы, алгоритма);
- доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила).

Использование в учебном процессе заданий с практическим смыслом, актуальными для школьников сюжетами исключает механическое воспроизведение школьниками знаний, развивает способность в дальнейшем решать теоретические задачи, вскрывать способы решения практических задач.

Доверительные отношения и активное слушание



Общение на равных

Искренний интерес

Фокус внимания -
на собеседниках

Обратная связь

Какие вопросы чаще всего вы задаете учащимся на уроке?

- 1) вопросы на знание материала
- 2) вопросы на понимание материала
- 3) наводящие вопросы
- 4) вопросы на уточнение
- 5) открытые вопросы
- 6) раскрывающие вопросы


Цель вопроса - стимулирование осознания

Слабые и сильные вопросы.



Практикум.

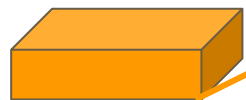
1. Напишите в чате закрытый вопрос, относящийся к ученику или педагогу.



Закрытый вопрос
(да -нет)

Ты выполнил домашнее задание?
Ты списал домашнее задание?
Знаешь ли ты формулу
нахождения силы тяжести?

Закрытый вопрос
(да-нет)



Открытый вопрос
(Что? Где? Когда?)

Позитивный вопрос,
превосходная степень

Вопрос расширение,
множественность

Ценностный вопрос,
будущее

Проблемы и возможные пути решения

- **Вопрос учителя непонятен ученику.**
Учитель должен потрудиться переформулировать свой вопрос, если это необходимо.
- **Постановка однотипных вопросов.**
Как правило вопросы, задаются для того, чтобы выявить уровень знания и понимания учебного материала, то есть вопрос выступает в основном средством контроля, и реже – средством организации целеполагания, учебно-познавательной деятельности учащихся, рефлексии и т.д. Реже использовать однотипные вопросы.
- **Негативная реакция на неправильные ответы или их отсутствие.**
Если у ученика нет ответа на вопрос, предложите ему заменить один Ваш вопрос на три своих. Если он сможет это сделать, не снижайте ему отметку за ответ.
- **Учитель не дает подумать ученикам и отвечает сам.**
Разным ученикам нужно разное время для обдумывания ответа, и разная форма его представления.